



• صورتجلسه شورای عالی

شماره جلسه: ۲/۳۱

تاریخ: ۱۳۸۸/۱۱/۱۹

ساعت شروع: ۱۵:۰۰ الی ۱۹:۰۰

شماره صفحه: ۱ از ۱

حاضرین: کتبه اعضاء باستانهای آقایان: دکتر علی اکبر عرب ماراز (ناظر وزارت امور اقتصادی و دارایی) و با حضور آقایان: محمدرضا مقبسی (ناظر شورای بورس و اوراق بهادار)، لطفعلی لطفعلیان صابری (رئیس هیئت عالی نظارت)، ملک آرای (دبیر کل)، ارباب سلیمانی و محمد حجی (اعضاء هیات مدیره)

۱- بررسی برنامه و بودجه سال ۱۳۸۸ با توجه به انجام اصلاحات مورد نظر شورای عالی.

۲- بررسی موارد معوق مصوبات شورای عالی.

۳- گزارش دوره های آموزشی برگزار شده در سال ۱۳۸۷ توسط جامعه.

۴- گزارش ظرفیت کاری موسسات حسابرسی عضو جامعه.

خلاصه مذاکرات و مصوبات:

۱. برنامه و بودجه سال ۱۳۸۸ جامعه مطرح و پس از بحث در خصوص جزئیات آن پس از انجام اصلاحاتی به شرح زیر مورد تصویب قرار گرفت.
 - با استخدام همکاران بیشتر، واحد کنترل کیفیت جامعه تقویت شود.
 - تعداد جلسات کارگروهها با توجه به نیاز تشکیل آنها تعدیل شود.
۲. مقرر شد آئین نامه نظارت حرفه ای جامعه با آئین نامه چگونگی انجام وظایف هیئت عالی نظارت موضوع ماده ۲۳ اساسنامه جامعه حسابداران رسمی ایران تطبیق گردیده و به منظور یکنواختی در اجرای کنترل کیفیت کار موسسات حسابرسی عضو، پیشنهاد اصلاحی همراه با آئین نامه داخلی کارگروه کنترل کیفیت جهت طرح در شورای عالی ارائه شود.
۳. با توجه به بحث های انجام شده در ارتباط با کنترل کیفیت، مقرر شد هیئت عالی نظارت پیشنهاد خود را جهت بهبود سیستم کنترل کیفیت جامعه ارائه نمایند.
۴. آئین نامه های داخلی کارگروهها به تدریج برای بازنگری در دستور جلسه شورای عالی قرار گیرد.
۵. نامه شماره ۸۷/۳۹۱۴ مورخ ۱۳۸۷/۱۲/۲۷ موسسه حسابرسی آریا حسابرسان پارسا در ارتباط با انتقال حسابرسی سال ۱۳۸۷ شرکت آتیه سازان حافظ (سهامی خاص) به سازمان حسابرسی مطرح گردیده و مقرر شد در این خصوص با سازمان حسابرسی مکاتبه و درخواست شود که سازمان حسابرسی در ارتباط با حسابرسی سال مزبور عدم پذیرش خود را اعلام نمایند. ضمناً مقرر شد همزمان موضوع فوق و نیز موارد مشابه از طریق جناب آقای دکتر کرباسیان به نحو مقتضی به اطلاع جناب آقای دکتر پورمحمدی معاونت امور شرکتها و بانک و وزارت امور اقتصادی و دارایی برسد.
۶. موضوع ادعای شرکت نرم افزار (آقای سروری زاده) مطرح و با پرداخت مبلغ ۳۱۵۴۱۶۰۰ ریال به ایشان موافقت گردید.
۷. مقرر شد وضعیت قراردادهای حسابرسی سال ۱۳۸۶ مربوط به شرکتهای فولاد مبارکه و صنایع مس و نیز ساعات کارکرد براساس ترکیب رده های مختلف حرفه ای تهیه و به شورای عالی ارائه گردد.
۸. مقرر شد در ارتباط با تهیه نرم افزار برای سیستم حسابداری موسسات حسابرسی مطالعه و نتیجه گزارش شود.
۹. بررسی سایر موارد مندرج در دستور جلسه، به جلسات آتی موکول گردید.

هوشنگ خستونی

سید محمود حمیدی

مصطفی جهانانی

موسی بزرگ اصل

مهدی کرباسیان

محمد جواد صفاری سفلانی

محمود شمس احمدی

غلامرضا سلامی

عباس هشی

هوشنگ نادریان

بهرام کلانتریور

۱- رئیس شورای عالی مفاد نامه هیئت نظارت به شورای عالی را مطرح نمودند که در آن در خصوص چگونگی رسیدگی به پرونده حسابرسی اعضا و کنترل کیفیت کار حسابرسی آنها مطرح شد. که در این نامه موضوع نقاط قوت کار هیئت نظارت در مقایسه با کار کمیته کنترل کیفیت مطرح و پیشنهادات اصلاحی برای انجام کار توسط کنترل کیفیت را اعلام نموده بودند توجه شود که چگونگی انجام کار توسط هیئت نظارت طبق آیین نامه مصوب وزیر محترم است و انجام کار توسط کارگروه کنترل کیفیت براساس آیین نامه مصوب توسط شورای عالی است.

۲- این دو آیین نامه از بعضی جهات با مهم متفاوت هستند مثلاً الزام ارسال مدارک به جامعه برای رسیدگی (برای اولین آیین نامه هیئت نظارت) و رسیدگی به مدارک نزد مؤسسه برای (آیین نامه کنترل کیفیت) است. بنظر می رسد که رسیدگی های هیئت نظارت باید طبق بند "ت" ماده ۱۶ اساسنامه صرفاً به درخواست وزیر محترم و با شورای عالی انجام شود. اما هیئت نظارت خود نیز اقدام به کنترل کیفیت از مؤسسات می نماید. از طرف دیگر کار هیئت نظارت بعضاً در عمل کار موازی با کنترل کیفیت است و باید برای یکنواختی کار و کنترل هزینه با رعایت کیفیت کار، اتخاذ تدابیر شود. بدیهی است تجربه کار هیئت نظارت جهت اصلاح بهینه آئین نامه کارگروه نیز مدنظر می باشد. مقرر گردید که هر دو آیین نامه در جلسه بعد شورای عالی مطرح شود تا با یکسان سازی این دو آیین نامه در چهارچوب قانون جامعه و استفاده بهینه از این آیین نامه ها اقدام شود.

۳- هنگام طرح موارد فوق از طرف برخی اعضای شورای عالی برخی رئیس هیئت نظارت مطرح نموده که چون هیئت نظارت کار خوب انجام می دهد و منجر به شناسایی تخلف می شود، عده ای که نگران نظارت هستند معترض هستند و اعتراض خود را از زاویه ایراد قانونی به آئین نامه هیئت نظارت مطرح می کنند، تا جلوی کار نظارت را بگیرند. (باز دارنده برای کار هیئت نظارت) و این عده همان افراد متخلف هستند که از نتیجه کار نگرانند، آقایان دکتر هشی و جهانبانی به این نوع نگرش اعتراض نمودند و آنرا بی اساس اعلام نمودند و توضیح دادند که تمامی کار، فعالیت و وجود جامعه و نظارت بر محوریت کار حسابداران رسمی شاغل (عمدتاً مؤسسات حسابرسی) است. هر گونه مجازات حذف نیز بر این عده مترتب است و زندگی کاری، آبرو، شهرت آنها در گرو این نظارتها است. مؤسسات حسابرسی و دیگر اعضای شاغل از نظارت و رسیدگی نمی ترسند و نگران نمی باشند طی ۷ سال گذشته جز نظارت چیزی نشدیم- دولتمردان و همه با موضوع نظارت و عدم نظارت بر جامعه حمله می کنند. حتی اعضای شورای عالی را هم از نظارت می ترسانند. طی ۷ سال گذشته هر نظارتی بوده اول از اعضای شورای عالی شروع گردید (بعضاً مؤسسات "خودی" حق عضویت را نداده اند به آنها کاری نداشته اند) حالا هم که می گوئیم نظارت را برابر قانون جامعه انجام بدهید ما را متهم می کنید ما همان افرادی هستیم که از نظارت نگرانیم و می خواهیم مانع نظارت شما باشیم. آنچه ما انتظار داریم، انجام کار طبق مقررات و ضوابط قانون جامعه و انجام کار توسط افراد ذیصلاح مورد تأیید شورای عالی جامعه می باشد.

۴- توجه داشته باشید که تبلیغات وسیع نبود نظارت بر فعالیت اعضا (ضعف کارگروه) و ضعف نظارتی بر فعالیت ارکان جامعه (از جمله پاره وقت بودن اعضای هیئت نظارت) موجب شد که در تیرماه ۱۳۸۶ مقامات وزارت تصمیم می‌گیرند هیئت نظارت را تمام وقت کنند و در این هنگام اصلاح اساسنامه پیشنهادی در وزارت مطرح بود که با افزودن جمله "بررسی وضعیت اعضا با تشخیص اعضای هیئت نظارت" به بند اساسنامه زمینه افزایش حدود اختیارات هیئت نظارت را فراهم سازند و اصلاحی پیشنهادی بشرح زیر است:

متن اساسنامه

متن اصلاحیه پیشنهادی:

حال ملاحظه می‌فرمائید که هیئت نظارت تمام وقت در سال ۱۳۸۷ رسیدگی خود را بشرح متن اصلاحی پیشنهادی را انجام داده اند که این نوع رسیدگی مغایر با اساسنامه مصوب موجود است. البته هیئت نظارت معتقد است این نوع رسیدگی با برداشت از بند "ت" ماده ۱۶ اساسنامه فعلی از اختیارات ایشان است و حتی پیشنهاد دارند که تطبیق این اختیارات با قانون را از دیوان عدالت استفاده کنند. اعضای شورایی معتقدند که خود قادر به تفسیر هستند و نظرات خود را به وزیر محترم اعلام می‌کنند. تا آئین‌نامه مصوب اصلاح شود.

۵- "برای استخدام همکاران دائم واحد کنترل کیفیت ضوابط مشخص و مصوب باشد و این ضوابط برای همکاران دائم در هیئت نظارت هم رعایت شود.

۶- موضوع ادعای شرکت نرم‌افزار (آقای سروری‌زاده) که قبلاً دبیر کل وقت بدلیل عدم انجام کار ایشان طبق مفاد قرارداد پرداخت نهایی را متوقف کرده بودند و یکبار هم در جلسه مطرح شده بود، مجدد مطرح و مقرر شد برای تسویه کردن موضوع با پرداخت مبلغ موضوع خاتمه یابد.

۷- آقای دکتر هشی اعتراض خود مبنی بر عدم درج مصوبه مهم انجام کنترل کیفیت در متن صورتجلسه مورخ را متذکر شد ایشان توضیح داد.

۷-۱- در تیرماه ۱۳۸۴ موضوع ادعاهای واهی کادر سازمان حسابرسی نسبت به اعضای جامعه (در خصوص انجام کار حسابرسی شرکت فولاد مبارکه به مبلغی کمتر از مبلغ قرارداد قبلی سازمان حسابرسی و همچنین کیفیت حسابرسی و عدم توانایی موسسه حسابرسی انتخاب شده را زیر سؤال برده بودند) بر علیه جامعه مطرح شد و این ادعای واهی ابزار دست مقامات وزارت، بورس و غیره برای جمله و تضعیف جامعه بود و شرایط سختی را بر جامعه تحمیل نمودند. این موضوع حتی به جلسه کمیته مبارزه با مفاسد هم کشیده شد و بنظر می‌رسد که یکی از دلایل اتخاذ تصمیم برای انتخاب "حسابرس اصلح گردید"

۷-۲- آقای دکتر دانش جعفری هم در طی سال ۱۳۸۶ همواره عدم وجود نظارت بر فعالیت جامعه و مقوله مزبور را بر علیه جامعه عنوان می‌نمودند. آقای دکتر صمصامی هم که سه ماه سرپرست وزارت بودند صرفاً با رئیس هیئت نظارت جلسه داشتند نه با شورایی- دکتر حسینی هم که از تاریخ انتخاب با جامعه کاری نداشته‌اند از ملاقات ایشان با هیئت

نظارت هم اطلاعی در دست نیست. در هر دو حال شنیده‌ها حاکی از آنستکه می‌گفتند نظارت ضعف است، این چنین هم قرارداد با ترخ کمتر منعقد می‌کنید.

۷-۳- در جلسات شورای بورس ماه و تیر و مرداد ۱۳۸۶ هم وضعیت همین بود و این موضوع را بر علیه جامعه عنوان نمودند. که قطعاً در اثر انتقال سوابق مزبور توسط کادر محترم سازمان و دیگر کادر محترم دولتی به این وزرای محترم بوده است. در این جلسات به آنها توضیح دادیم که پذیرش یکطرفه ابهام زیر قیمت کارکردن بدون بررسی دقیق صحیح نیست، موضوع توان کاری مؤسسه هم موضوعی است که باید هنگام انجام کار حسابرسی مزبور بررسی شود.

۷-۴- از تیرماه ۱۳۸۶ با طرح موضوع در جلسه شورایعالی درخواست شد کنترل کیفیت موضوع را بررسی کند تا نتیجه کار برای این مقامات ارسال شود تا از وجود نظارت و کار صحیح اعضا مطلع شوند و به این گونه اتهامات واهی توجه نکنند، در محدوده زمانی دو ماه مرداد و شهریور ۱۳۸۶ بدلیل موقت بودن دبیرکل این کار انجام نشد. در شورایعالی جدید در چندین جلسه موضوع را مطرح نمودم. اما صرفاً موضوع در حد "قابل انجام توسط هیئت مدیره" مورد بحث قرار گرفت. تا اینکه بالاخره در جلسه به مرحله تصویب هم رسید، اما در صورتجلسه درج نگردید (به زیرنویس صورتجلسه مراجعه شود) در هفته‌های قبل هم که موضوع را مطرح نمود برخی آقایان سازمان حسابرسی و حتی رئیس جلسه هم با عنوان اینکه یادشان نمی‌آید چنین موردی تصویب شده باشد موضوع را از وظایف هیئت مدیره است مسئله را هوا نمودند.

۷-۵- با توجه به توضیحات فوق با طرح موضوع مجدداً درخواست می‌شود که بررسی مورد نظر توسط کارگروه کنترل کیفیت بصورت مصوبه شورایعالی تصویب شود تا قابلیت اجرا داشته باشد.

نتیجه:

با توجه به توضیحات مزبور اساس شورایعالی در جلسه ۱۳۸۸/۱/۱۹ مصوب نمود که پرونده حسابرسی شرکتهای مزبور در موسسات حسابرسی ذیربط و همچنین پرونده حسابرسی شرکت صنایع مس که وضعیت مشابه دارد. (اما برای دومی که خودی بود هیچگونه ادعایی بر علیه جامعه نبود)، از نقطه نظر مبلغ قرارداد و چگونگی نیروی کار شاغل متناسب با وضعیت کار مزبور، مورد رسیدگی کنترل کیفیت قرار گیرد و نتیجه کار به شورایعالی ارائه شود تا گزارش نتیجه کار برای مقامات وزارت و دیگر مقاماتی که نسبت به این موضوع حساسیت داشته‌اند، ارسال گردد.